

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.143.03, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ РОССИЙСКОЙ
АКАДЕМИИ НАУК (МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ), ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 09.04.2024 г. № 3(8)

О присуждении **Элбакян Александре**, гражданке Республики Казахстан, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Открытость как эпистемическая ценность научной коммуникации» по специальности 5.7.1. — Онтология и теория познания (философские науки) принята к защите 31 января 2024 г., протокол заседания №2(1) диссертационным советом 24.1.143.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института Философии Российской академии наук, 109240, Россия, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1, приказ о создании диссертационного совета № 105/НК от 11 апреля 2012.

Соискатель Элбакян Александра, 06 ноября 1988 года рождения, в 2009 году окончила бакалавриат Института информационных технологий Некоммерческого Акционерного Общества «Казахский национальный исследовательский технический университет им. К. И. Сатпаева» по специальности «Вычислительная техника и программное обеспечение», в 2019 году окончила факультет филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-петербургский государственный университет» по программе магистратуры «Теория и история языка и языки народов Европы» по направлению подготовки 45.04.02 – Лингвистика, в 2023 году окончила аспирантуру Федерального

государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук по направлению подготовки 47.06.01 – Философия, этика и религиоведение.

Соискатель в настоящее время не работает.

Диссертационная работа выполнена в секторе теории познания Института философии Российской академии наук.

Научный руководитель — доктор философских наук **Шульга Елена Николаевна**, ведущий научный сотрудник сектора методологии междисциплинарных исследований человека Института философии РАН.

Официальные оппоненты:

Даниелян Наира Владимировна, доктор философских наук, доцент, профессор Института высокотехнологичного права, социальных и гуманитарных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники».

Куприянов Виктор Александрович, кандидат философских наук, старший научный сотрудник сектора социальных и когнитивных проблем науки Санкт-Петербургского филиала Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова Российской академии наук.

— дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация — Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук, центр научно-информационных исследований по науке, образованию и технологиям, **в своем положительном отзыве**, подписанном руководителем центра научно-информационных исследований по науке, образованию и технологиям, заместителем директора по научной работе

Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института научной информации по общественным наукам Российской академии наук доктором философских наук Гребенщиковой Еленой Георгиевной указала, что диссертация соответствует требованиям пунктов 9-11 и 13-14 положения о порядке присуждения научных степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, в ней имеется решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития научных исследований в области онтологии и теории познания. Автор диссертационного исследования Александра Элбакян заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.1. – Онтология и теория познания.

Соискателем по теме диссертации опубликовано 7 научных работ общим объемом 4.34 п.л., в том числе 4 статьи было опубликовано в периодических изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендуемых ВАК.

Основное содержание диссертации отражено в следующих наиболее значимых публикациях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендуемых ВАК:

1. Элбакян А. Две концепции открытой рациональности // Идеи и идеалы. 2022. Т. 14. № 1-1. С. 117-129.

В статье выполнен сравнительный анализ двух авторских концепций, в которых открытость рассматривается как сущностная характеристика рациональности и как культурная ценность. Различие подходов заключается в трактовке понятия открытости: в первом случае подразумевается непрерывное творческое развитие, а во втором — всеобщая доступность знания. Решение противоречия автор находит в том, чтобы рассматривать разные подходы к определению открытости не как конкурентные, а как взаимно дополнительные, т. е. указанные

концепции обращаются к разным сторонам одного явления. Таким образом, открытость одновременно заключает в себе способность знания к развитию и его общедоступность.

2. Элбакян А. Открытость как интеллектуальная добродетель // Проблемы современного образования. 2023. № 2. С. 17-30.

В работе дан подробный анализ понятия открытости в современной неклассической эпистемологии — эпистемологии добродетелей. Автор приходит к выводу, что несмотря на то, что открытость ума рассматривается в качестве одной из основных интеллектуальных добродетелей, понимание этой добродетели на сегодняшний день является довольно ограниченным; открытость исследуется только в одном аспекте: как способность воспринимать новые идеи, трансцендировать привычные способы мышления. В работе предложена более широкая трактовка интеллектуальной открытости, которая включает в себя как интеллектуальную щедрость, или готовность свободно делиться своими идеями, так и интеллектуальное мужество, или готовность прямо и откровенно высказывать истину.

3. Элбакян А. Открытость как когнитивная и социальная ценность // Вестник Ивановского Государственного Университета. Серия Гуманитарные науки. 2023. № 2. С. 183-189.

Статья посвящена анализу открытости как одной из главных ценностей современной науки. Рассматривается два основных подхода к определению открытости. Отмечается, что классическое определение, связанное с теорией критического рационализма Поппера, находится в определенном противоречии с реалиями современной науки, где открытость интерпретируется как доступность научного знания для всех. Автор критикует подход С. Джейкобса, который в первом случае рассматривает открытость как эпистемическую, а во втором — как социально-политическую ценность.

4. Элбакян А. Концепция рационального познания в астрологии // *НОМОТНЕТІКА: Философия. Социология. Право.* 2023. Т. 48. № 1. С. 14-24.

Работа посвящена анализу представлений о науке и рациональном мышлении, которые сформировались в астрологии. Показано, что астрологическое учение, не обладая статусом науки в современном понимании, вместе с тем корректно отражает современные распространенные представления о науке и рациональности — такие, как противопоставление рационального познания интуитивному, связь науки с коммуникацией и практикой.

Другие публикации по теме диссертации:

1. Элбакян А. Открытый доступ к результатам научных исследований как драйвер инновационного развития // Киселева М. С. (ред.) *Человек и его время: Проблемы междисциплинарности социальных и гуманитарных наук.* М.: Культурная революция, 2021. С. 301-318.

Проблема открытого знания рассматривается в данной статье в контексте социологии инновационной деятельности В. Ж. Келле. Аргументируется, что ограниченный доступ к результатам научных исследований является фактором, который препятствует инновационному развитию государства.

2. Элбакян А. Критерии оценки ученого во времена Макса Вебера и сегодня // Петров В. В. (ред.) *Актуальные проблемы гуманитарных и социальных исследований: материалы XIX Международной научной конференции молодых ученых в области гуманитарных и социальных наук.* Новосибирск: ИПЦ НГУ, 2021. С. 270-272.

В работе рассмотрены основные идеи первой части лекции Вебера «Наука как призвание и профессия». Показано, что подход к оценке ученых в современной мировой науке значительно отличается от того, который был принят в классической модели университета.

3. Элбакян А. Движение за открытую науку: эволюция и революция // Девятая международная научно-практическая конференция «Философия и культура информационного общества». 18-20 ноября 2021 года. Санкт-Петербург: тезисы докл. СПб.: ГУАП, 2021. С. 125-127.

Рассматриваются причины формирования движения за открытый доступ к научному знанию, что стало результатом серьезного кризиса в системе научной коммуникации. Показано, что в рамках движения сформировалось два основных направления: реформаторское и революционное.

На диссертацию поступили отзывы:

- 1. Отзыв официального оппонента, доктора философских наук, доцента Даниелян Наиры Владимировны.**

В положительном отзыве указано, что анализ представлений о роли коммуникации в получении и распространении научного знания, которому посвящено диссертационное исследование А. Элбакян, является в некотором смысле обращением к истокам эпистемологии. Актуальность проблематики связана с потребностью в переосмыслении категории субъекта познания в современной науке. К достоинствам диссертации относится глубокая проработка поставленных вопросов и широкий охват литературных источников.

Отмечаются следующие недостатки работы:

1. Рассматривая концепции открытой рациональности в параграфе 3.5, диссертант опирается в основном на концепцию рациональности В. С. Швырёва, однако данный подход является не полным, поскольку не учитывает факт несовместимости рациональности и свободы.
2. В параграфе 3.4 выполнен подробный анализ нейробиологических характеристик субъекта познания, но при этом за рамками исследования остается вопрос о понимании субъекта в современной эпистемологии.

3. Нуждается в дополнительном анализе отрицательный аспект открытой коммуникации.
4. Работа содержит опечатки и значительное количество цитат из первоисточников необоснованно большого объема.

Даниелян Н.В. делает вывод, что указанные замечания не уменьшают общего положительного впечатления от работы. Исследование отвечает необходимым признакам новизны и имеет важное значение для философской отрасли знания. Диссертация полностью соответствует основным требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации от 24.09.2013 г., её автор Элбакян Александра заслуживает присвоения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.1. — онтология и теория познания.

2. Отзыв официального оппонента, кандидата философских наук Куприянова Виктора Александровича.

В положительном отзыве отмечается значимость и актуальность исследования, предложенная аргументацию в пользу развития открытой науки, что может служить теоретической базой для преобразований в экономической модели современного рынка научной коммуникации. Высокой оценки заслуживает обращение автора к данным эмпирических наук, которые позволяют проверить теоретические выводы исследования, а также высокий уровень систематизации и обобщения историко-философского материала. Значимым результатом работы является анализ трансформации отношения к знанию в результате распространения христианства.

Отмечаются следующие недостатки работы:

1. Диссертация перегружена историко-философскими исследованиями. Некоторое сомнение вызывает и широкая трактовка понятия «знание». Так, при анализе коммуникативных норм и практик периода Античности и Средних веков основной акцент сделан на философии, однако науки не

всегда совпадали с философией; подробное рассмотрение деятельности ученых, которые не занимались философией, возможно, привело бы к корректировке некоторых выводов.

2. Деятельность научных издателей представлена как противоречащая ценности открытости науки, однако такой подход не вполне обоснован, поскольку научные издатели и журналы не создают намеренно ограничений на доступ к знанию – из рассмотрения проблемы доступности знаний исключаются социально-экономические факторы и проблемы, которые относятся к традиционным и необходимым элементам научной коммуникации и понимания науки как социального института. В этой связи нуждается в прояснении понимание автором проблемы равноправия в контексте движения за открытую науку.
3. Нуждается в уточнении понимание авторского права, его значения и тезис об обобществлении знания в результате коммуникации. История развития науки показывает, что авторское право является важным элементом появления инноваций, признания и приоритета ученых. Необходимо прояснить соотношение открытости и авторского права, их противоречий и вопрос о существовании ценностей науки, которые противоположны открытости.

Куприянов В.А. делает вывод, что указанные замечания и возражения не отменяют общей положительной оценки диссертационного исследования, которое обладает новизной, актуальностью, теоретической и практической значимостью и является завершенной и самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой решается важная и значимая для современной философии проблема. Диссертация соответствует основным требованиям пунктов 9-11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842, её автор Элбакян Александра заслуживает присуждения

ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.1. — онтология и теория познания.

3. Отзыв ведущей организации — Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук.

В положительном отзыве отмечается актуальность работы, которая обусловлена как разворачивающимися социальными процессами, связанными с движением за открытую науку, так и ростом понимания, что открытость в науке является одним из её фундаментальных эпистемических принципов. Диссертационное исследование написано ясным языком и выполнено на высоком теоретико-методологическом уровне.

В отзыве содержатся следующие замечания:

1. Необходимо уточнение соотношения открытости как эпистемической ценности, ценности культуры и открытости как социально-психологического феномена с понятием коммуникативной открытости.
2. Понятие «эпистемических ценностей» заслуживает более подробной и развернутой характеристики.
3. Нуждаются в уточнении критерии различения типов открытости: эпистемической и социально-политической, а также предложенных концептов рациональности.
4. Диссертация имеет неоднородную структуру: первая глава, посвященная историко-философскому анализу проблемы, значительно больше по объему, чем последующие главы.

Ведущая организация указывает, что несмотря на данные замечания, диссертация Александры Элбакян является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, в которой предложено обоснование того, что открытая коммуникация представляет собой фундамент, на котором строится современное научное и рациональное знание. Диссертация соответствует требованиям пунктов 9-11 и 13-14 положения о порядке

присуждения научных степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, в ней имеется решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития научных исследований в области онтологии и теории познания. Автор диссертации Александра Элбакян заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.1. — онтология и теория познания.

На автореферат поступили отзывы:

1. Доктора философских наук, доцента, заведующего кафедрой онтологии, теории познания и методологии науки Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» Головки Никиты Владимировича. В положительном отзыве отмечается актуальность и нетривиальность темы исследования, соответствие содержания диссертационной работы паспорту специальности 5.7.1.

В отзыве сформулированы следующие рекомендации:

1. Нуждаются в прояснении вопросы о нетривиальных признаках открытости и закрытости как элементах ценностной модели, в частности в контексте функционализма А.Стинчкомба; и что имеется в виду под «эпистемологическим аспектом» открытости и «системности».

2. Требуется уточнения позиция соискателя о соотношении экспертного знания и рациональности в связи с различными аспектами открытости.

Головки Н. В. делает вывод, что содержание диссертации отвечает требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям, а автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.1. – Онтология и теория познания.

2. Кандидата философских наук, доцента, доцента кафедры социально-гуманитарных и экономических дисциплин Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования

«Тихоокеанский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации **Урядовой Валентины Викторовны**. В положительном отзыве подчеркивается актуальность и значимость работы, которая обусловлена процессами информатизации современного социокультурного пространства, что требует публичности научных знаний и достижений. Несомненной научной новизной обладает попытка автора дать комплексное обоснование феномена открытости как эпистемической ценности.

Урядова В. В. делает вывод о том, что диссертация представляет собой самостоятельное, законченное исследование, обладающее несомненной актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью и полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а автор диссертации **Элбакян Александра** заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.1. – Онтология и теория познания.

3. Доктора педагогических наук, главного научного сотрудника, заведующего отделом научных исследований по открытой науке Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук **Редькиной Натальи Степановны**. В положительном отзыве отмечается актуальность проблематики открытой научной коммуникации, обоснованность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

В отзыве отмечены следующие недостатки:

1. Несмотря на последовательность и повествовательность содержания автореферата, нуждается в уточнении авторский путь к сформулированным положениям, выносимым на защиту.

2. В связи с использованием в исследовании результатов и примеров различных дисциплин, требуется отдельное уточнение практической значимости работы для каждой из них.

Редькина Н. С. делает вывод, что данные замечания не снижают научной и практической значимости диссертационного исследования, а автор диссертации А. Элбакян заслуживает присвоения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.1. – онтология и теория познания.

4. Доктора биологических наук, доцента биологического факультета Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова **Бонарцева Антона Павловича**. В положительном отзыве указано, что диссертация А. Элбакян является ответом на тяжелую системную проблему открытости научно-технической информации, которая является актуальной и в области наук о жизни. Положительной оценки заслуживает анализ проблемы в различных философских концепциях и течениях в каждой исторической эпохе.

В отзыве сформулированы следующие рекомендации:

1. Требуется прояснения вопрос о том, как провести границу между знанием намеренно сокрытым, например, с помощью сложного описания, и, которое нуждается в специальном языке и подготовке в силу своей специфики и сложности.

2. Предложено рассмотреть возможность и способы обоснования принципа открытости для представителей научно-технического сообщества, которые осуществляют свою деятельность в рамках собственных традиций и школ, даже если это противоречит принципу и ценности открытости.

3. Нуждается в уточнении вопрос взаимодействия ценности открытости с другими ценностями науки, например, в связи с распространением потенциально опасных знаний, и о способах разрешения таких противоречий.

А. П. Бонарцев делает вывод, представленная диссертационная работа по новизне, теоретической значимости, адекватности используемых методов исследований, выводам отвечает требованиям, установленным ВАК РФ к кандидатским диссертациям и соответствует требованиям пунктов 9-11, 13, 14 Постановления Правительства РФ «О порядке присуждения учёных степеней» № 842 от 24 сентября 2013 г. , а автор диссертации Элбакян Александра

заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.1. – онтология и теория познания.

5. Кандидата философских наук, доцента, и.о. декана философского факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский Федеральный Университет им. В.И. Вернадского» **Зарапина Олега Викторовича**. В положительном отзыве отмечено, что исследуемая проблематика приобретает особую актуальность в современной культуре в связи с развитием цифровых технологий, которые изменяют коммуникативное пространство научного знания. Диссертант убедительно обосновывает основной тезис работы, согласно которому научная коммуникация как процесс производства знания имеет своей особенностью открытость.

Зарапин О.В. делает вывод о том, что диссертация Элбакян А. является завершенной и оригинальной научной работой, которая соответствует пунктам 9-13 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено Правительством РФ №842 от 24.09.2013). Автор работы Элбакян А. заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.1. – Онтология и теория познания.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их достижениями в сфере эпистемологии, истории и философии науки, наличием публикаций в соответствующей области исследований, что подтверждает их способность определить научную и практическую значимость работы:

Даниелян Наира Владимировна — специалист в области теории познания, методологии научной деятельности и исследования проблемы рациональности.

Куприянов Виктор Александрович — специалист в области истории развития естествознания, изучения науки как социального института – научной коммуникации, социальной истории науки и организации науки.

Выбор ведущей организации обусловлен тем, что в центре научно-информационных исследований по науке, образованию и технологиям Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института научной информации по общественным наукам Российской академии наук ведутся исследования в области научной коммуникации, этических оснований научной деятельности, влияния информационных технологий на научно-техническое развитие.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

предложена обобщенная концепция открытости как познавательно-коммуникативного феномена;

обосновано фундаментальное значение открытой коммуникации для развития научного знания;

доказано, что открытый обмен знаниями относится к группе ценностей, которые являются традиционными для культур, основанных на христианском миропонимании.

Теоретическая значимость исследования обосновывается тем, что:

проанализированы различные подходы к пониманию открытости, сложившиеся в эпистемологии, истории и философии науки, психологии;

изучены и описаны коммуникативные нормативные практики, характерные для мыслителей различных исторических эпох;

продемонстрирована возможность использования открытости в качестве критерия демаркации, который отличает научное познание от других видов познавательной деятельности;

выявлена и обоснована взаимосвязь рациональности и открытости;

предложено оригинальное решение проблемы норм и контр-норм в научном сообществе;

предложена новая, расширенная интерпретация интеллектуальной добродетели открытого ума.

Значение полученных соискателем результатов для практики заключается в том, что:

обоснована необходимость открытого обмена знаниями для прогресса науки, что должно учитываться при разработке государственных программ научно-технического и инновационного развития;

продемонстрирована ведущая роль интеллектуальных добродетелей в процессе познания, что может стать основанием для широкой реформы в программах подготовки научных кадров в высшей школе;

выявлены и описаны исторические предпосылки становления современной науки, а именно формирование системы идеалов и ценностей, направленной на открытый обмен знаниями; эти результаты могут стать частью лекционных курсов по истории и философии науки.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

исследование основано на тщательной проработке большого объема профильной литературы, который включает в себя как классические работы по теории познания, так и современные публикации в рецензируемых изданиях;

выводы работы согласованы с принятыми на данный момент теориями в философии познания и результатами, полученными в рамках эмпирической психологии.

Личный вклад соискателя состоит в:

исследовании понятия открытости в современной философии и науке; изучении и систематизации обширного историко-философского материала по проблеме открытой коммуникации знаний;

выявлении основных модусов открытости;

определении роли и значения открытой коммуникации в научном познании.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. О существовании различных оснований, по которым закрывается научное знание и о необходимости учета реальной специфики и аспектов осуществления научной деятельности и коммуникации при рассмотрении проблемы открытости: взаимодействия с различными социальными институтами, наличия различных уровней этических отношений, в том числе правовых, и различных форм науки, включая принципиально закрытую корпоративную науку.

2. О прояснении понимания открытого и сокрытого знания в контексте Христианства.

3. Является ли ценность нормой и о когнитивном аспекте открытости как эпистемической ценности.

4. О соотношении консерватизма и открытости.

Соискатель Элбакян А. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы, привела собственную аргументацию, обосновала свой исследовательский подход:

1. Основные исследования проблемы открытости посвящены рассмотрению указанных экономических, политических аспектов, в связи с чем исследовательский выбор направлен на фундаментальные, философские аспекты проблемы открытости. Для существования и развития науки осознание ценности открытой научной коммуникации является необходимой, как и приоритет фундаментальных исследований над другими «практическими» формами наук.

2. В средневековой познавательной традиции обнаруживается два подхода: знания открытого, доступного для диспутов – в рамках христианской

философии и богословия, и остающимся сокрытым – эмпирического и прикладного.

3. В зависимости от контекста, традиции ценность может являться нормой, но не всегда. Во второй главе рассмотрена открытость как ценность, влияющая на приобретение истинных убеждений, вопрос о влиянии восприятия, его уровней или традиций требует обращения к конкретным примерам.

4. Консерватизм ценности открытости связывается с традиционализмом и длительной историей развития, задача исследования состояла в том, чтобы показать, что ценность открытости знаний для науки является традиционной.

На заседании 09 апреля 2024 года диссертационный совет принял решение: за разработку теоретической концепции открытой коммуникации, а также за обоснование необходимости открытого обмена знаниями для прогресса науки, что имеет существенное значение для научно-технического и инновационного развития России, присудить Элбакян А. ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 7 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за — 17, против — 1, недействительных бюллетеней — 0.

Председатель
диссертационного совета
доктор философских наук,
профессор, академик РАН

В.А. Лекторский

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат философских наук

М.А. Пилюгина

09 апреля 2024 года

